



# **CONVENIO DE COFINANCIACIÓN**

**CD 1114 AMVA 2016**

## **INFORME**

**PLAN DE GESTIÓN INTEGRAL DE RESIDUOS SÓLIDOS  
REGIONAL DEL ÁREA METROPOLITANA DEL VALLE DE  
ABURRÁ 2017 - 2030**

**PRIORIZACIÓN DE PROBLEMÁTICAS REGIONALES**

**ACODAL SECCIONAL NOROCCIDENTE**

**DICIEMBRE DE 2017**



## PERSONAL PARTICIPANTE

El presente Convenio de Cooperación “AUNAR ESFUERZOS PARA LA ACTUALIZACIÓN DEL PLAN DE GESTIÓN INTEGRAL DE RESIDUOS SÓLIDOS REGIONAL (PGIRS-R) Y EL DESARROLLO DE PROTOTIPOS EMPRESARIALES PARA LA GESTIÓN DE RESIDUOS RECICLABLES, ORGÁNICOS Y RESIDUOS DE CONSTRUCCIÓN Y DEMOLICIÓN”:

### ÁREA METROPOLITANA DEL VALLE DE ABURRÁ

Eugenio Prieto Soto	Director
María del Pilar Restrepo Mesa	Subdirectora Ambiental
Diana Fernanda Castro Henao	Líder de Gestión Ambiental
Claudia Liliana Mendoza Salas	Profesional Universitaria_ Supervisora
Catalina Avendaño Roldán	Contratista_ Apoyo Supervisión

### EQUIPO TÉCNICO DEL PROYECTO DE ACODAL Seccional Noroccidente

Luis Aníbal Sepúlveda Villada	Director general
Gustavo de Jesús Cañas Mejía	Coordinador general metodología
Julio Cesar Cárdenas Veloth	Profesional especializado en coordinación técnica: aprovechamiento reciclable e inclusión, aprovechamiento orgánico, aprovechamiento RCD. sistemas de información y SIG
Alexander Alvarado Torres	Profesional especializado en coordinación técnica: aprovechamiento reciclable e inclusión, aprovechamiento orgánico, aprovechamiento RCD. sistemas de información y SIG
María Mónica Meléndrez Martínez	Ingeniera Sanitaria
Eduardo Antonio Restrepo Lagos	Ingeniero Ambiental
Sandra Milena Rodríguez Garcés	Ingeniero Ambiental
Jesica Andrea Garzón Silva	Auxiliar de ingeniería civil, sanitaria y/o ambiental
Laura Alejandra Sánchez Guarnizo	Auxiliar de ingeniería civil, sanitaria y/o ambiental
John Alejandro Ospina Ocampo	Auxiliar de ingeniería civil, sanitaria y/o ambiental
Lucas Arango Díaz	Profesional especializado en urbanismo-arquitectura y bioclimática
Luis Eduardo Pinedo Briceño	Auxiliar de arquitectura

Diego Andrés Agamez Berrio	Auxiliar de arquitectura
Carlos Arturo Hoyos Restrepo	Profesional especializado en SIG, sistemas, programación base de datos
Juan Carlos Benjumea	Profesional especialista en desarrollo institucional Esp y ley 142
Fernando Antonio Usuga Yepes	Profesional especialista en estructuración y evaluación de proyectos
Carlos Eduardo Parra Vargas	Profesional especializado en planeación urbano regional, geotecnia y/o geología ambiental
Mónica Lucia Álvarez Vélez	Socióloga
Alba Lila Álvarez Vélez	Auxiliar Social
Luis Miguel Correa Giraldo	Auxiliar Social
Piedad del Socorro Gómez	Agrónomo
Jonathan Mauricio Hernández Palacio	Biólogo
Luis Camilo Loaiza Durango	Profesional comunicaciones
Olga Patricia Mazo	Secretaria técnica
Jonathan Gallego	Técnico dibujante
Juan Carlos Benjumea	Asesor especializado: jurídico
Carlos Fernando Cadavid Retrepo	Asesor especializado: producción más limpia
Carlos Ordoñez	Asesor especializado: compostaje
Juan Carlos Muñoz Cano	Auxiliar de Sistemas
Gonzalo Sarmiento Chaverra	Auxiliar de Sistemas de información geográfica
Luis Albeiro Valencia Acevedo	Profesional ingeniero civil para diseño estructuras de proyectos por tipología



## CONTENIDO

1	PRIORIZACIÓN DE PROBLEMÁTICAS REGIONALES .....	1
---	--	---

### LISTA DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b>	Priorización de problemáticas por programa del PGIRS-R.....	1
-----------------	---	---

### LISTA DE GRÁFICAS

<b>Gráfica 1.</b>	Priorización de problemáticas del PGIRS-R .....	4
-------------------	---	---

<b>Gráfica 2.</b>	Comparativa priorización de problemáticas por programas.....	5
-------------------	--	---

## 1 PRIORIZACIÓN DE PROBLEMÁTICAS REGIONALES

Para cada uno de los problemas centrales identificados anteriormente en los “árboles de problemas” se estableció la importancia de su atención y solución a partir de puntajes de importancia dados por cada uno de los miembros del Grupo Coordinador del PGIRS-R.

De este modo, se obtuvo la priorización de problemas como resultado de la sumatoria de los puntajes dados a cada problemática por el Grupo Coordinador del PGIRS-R, otorgándose un valor de doce (12) a la problemática más grave y la que merece mayor intervención y un valor de uno (1) la de menor impacto, obteniéndose los siguientes resultados:

**Tabla 1.** Priorización de problemáticas por programa del PGIRS-.

Jerarquización	Programa	Problemática	Sumatoria
1	Aprovechamiento	Débil posicionamiento económico, ambiental y social de la relación aprovechamiento de residuos y sostenibilidad del territorio entre actores usuarios, empresas y decisores municipales.	260
2	Disposición final	Alta vulnerabilidad para la Disposición Final Segura a nivel Regional e Interregional, por riesgos operacionales. Alta vulnerabilidad a largo plazo, por ausencia de estudios de alternativas y legalización de nuevos sitios.	239
3	Inclusión de recicladores	Proyectos dispersos y discontinuos, con baja focalización de recursos a nivel regional, baja capacidad logística, administrativa y empresarial de los recicladores para desarrollar y prestar el servicio de aprovechamiento	218
4	Gestión de RCD	Debilidad en el encadenamiento empresarial e institucional, deficiente logística en la cadena de gestión, poca vigilancia, control y visión hacia el aprovechamiento de los RCD.	185
5	Institucional para la prestación del servicio público de aseo	No se tiene un sistema de información estructurado de la Gestión de Residuos Regional, que permita, participación y articulación entre actores claves: municipios, Autoridades ambientales, prestadores del servicio, y usuarios, para la toma de decisiones asertivas, el seguimiento y el control.  No se tiene un Modelo Educativo Regional Unificado, para desarrollar la cultura de la separación, el aprovechamiento, la Limpieza	178

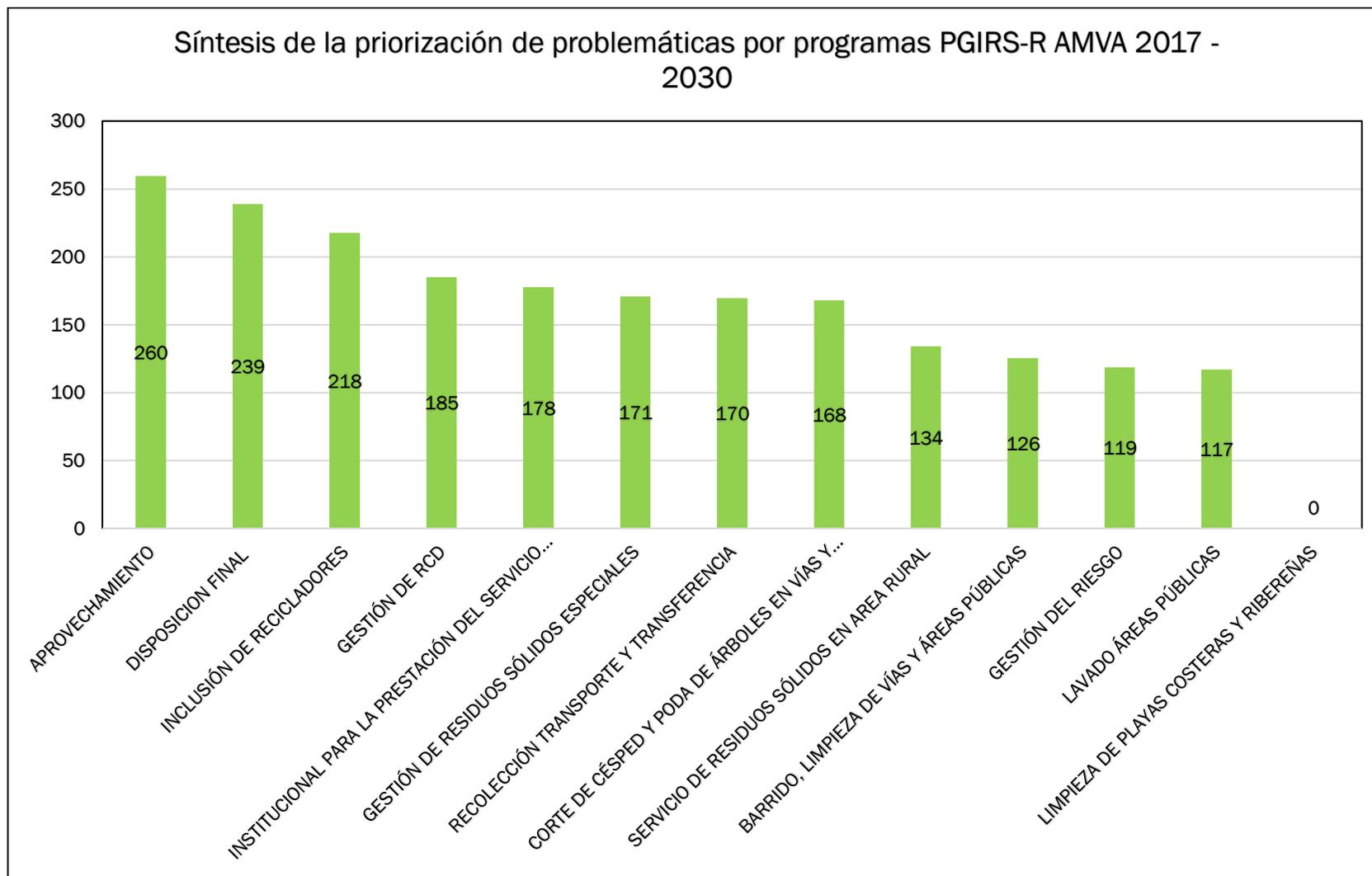
Jerarquización	Programa	Problemática	Sumatoria
		Pública y competencias laborales para recuperar R. reciclables, orgánicos y RCD	
6	Gestión de residuos sólidos especiales	Poca cultura ciudadana, deficiente información, definición imprecisa e insuficiente control para el manejo de los residuos sólidos especiales.	171
7	Recolección transporte y transferencia	Riesgos en la salud pública e impactos ambientales, por debilidades en la educación, control y vigilancia en la presentación de los residuos por usuarios, bajo nivel de aprovechamiento, con énfasis en zonas de difícil acceso.	170
		Altos Riesgos, costos e impactos negativos por transporte regional de residuos	
8	Corte de césped y poda de árboles en vías y áreas públicas	Información imprecisa y escasa de la generación y caracterización del residuo. Bajo nivel de Aprovechamiento, poca visión y articulación entre el prestador de no aprovechables con el de aprovechables orgánicos.	168
9	Servicio de residuos sólidos en área rural	Deficiente información e insuficiente gestión de un servicio diferencial. Bajo nivel de Aprovechamiento en las áreas rurales.	134
10	Barrido, limpieza de vías y áreas públicas	Imprecisión en el control, seguimiento, divulgación y acceso a la información del servicio; Bajo nivel de innovación y visión estratégica hacia el aprovechamiento.	126
11	Gestión del riesgo	Débil posicionamiento estratégico de la prevención, obligaciones y competencias de actores para la Gestión del Riesgo en el Servicio de Aseo.	119
12	Lavado áreas públicas	Poca información de áreas de interés sanitario y deficientes procedimientos técnicos operativos hacia el uso eficiente y ahorro del agua.	117
13	Limpieza de playas costeras y ribereñas	N/A	0



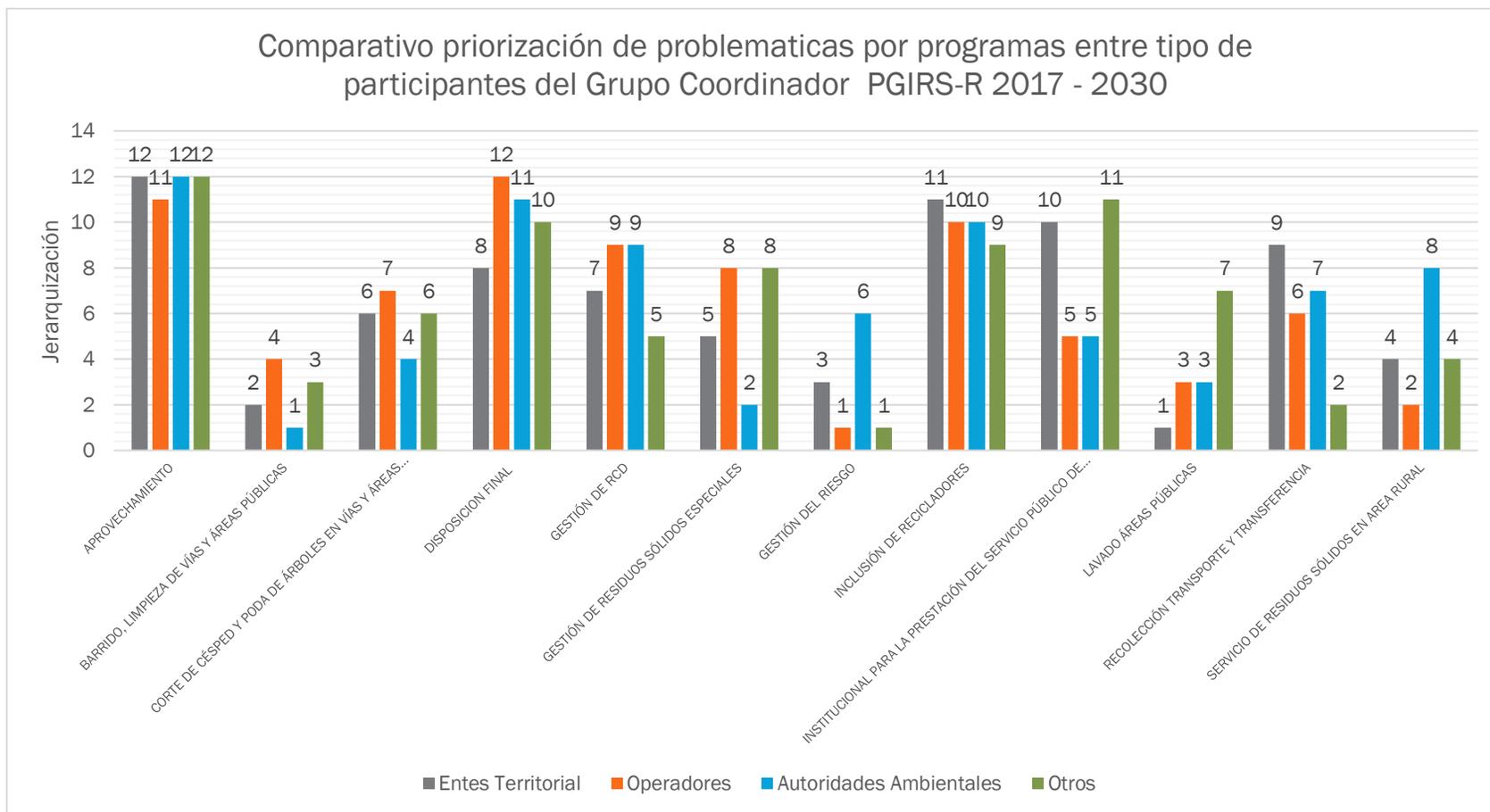
En la Grafica 1, se muestra la jerarquización de problemáticas asociadas a la gestión de residuos en el Valle de Aburrá según evaluación realizada por el Grupo Coordinador del PGIRS-R 2017-2030.

En la Grafica 2, se muestra el comparativo de priorización de las problemáticas por programa entre el tipo de participantes que conforman el Grupo Coordinador, donde metodológicamente se prioriza siendo doce (12) la más grave y la que merece mayor intervención y uno (1) la de menor impacto.

Se evidencia como la problemática asociada al programa de aprovechamiento es para todos los participantes del Grupo Coordinador la de mayor jerarquización y en contraste se tiene las problemáticas asociadas a gestión del riesgo la de menor jerarquización.



**Gráfica 1.** Priorización de problemáticas del PGIRS-R.



**Gráfica 2.** Comparativa priorización de problemáticas por programa.